



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 14/01/2021

Radicado	08001-33-33-014-2020-00198-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.
Demandado	Haydee Serje de Pinedo
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor Juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandante presentó recurso de reposición a través de memorial de 03 de diciembre de 2020, contra el auto de fecha 27 de noviembre de 2.020.

PASA AL DESPACHO
Recurso de Reposición presentado el 03 de diciembre de 2.020 por la parte demandante.

CONSTANCIA
Auto Inadmisorio de fecha 27 de noviembre de 2020, notificada a través de estado 134 de fecha 30 de noviembre de 2.020.-

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Último Digitalizado número cuaderno	Folio y de	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Radicado	08001-33-33-014-2020-00198-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.
Demandado	Haydee Serje de Pinedo
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES:

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la entidad demandante contra el auto del 27 de noviembre de 2020.

En efecto mediante auto del 27 de noviembre de 2020, notificado a través de Estado Electrónico No. 134 de fecha 30 del mismo mes y año, y por el cual se inadmitió la presente demanda, se ordenó remitir el texto de la misma a la demandada, lo anterior en cumplimiento del artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y se requirió aportar correo electrónico de la parte demandada.

Posteriormente, el apoderado de la parte accionante, a través de escrito de 3 de diciembre de 2020 presentó oportunamente recurso de reposición contra el auto antes citado, manifestando, entre otras cosas, lo siguiente:

“(…) No obstante, al revisar el auto recurrido advierte ésta defensa que los argumentos bajo los cuales fue inadmitida la demanda, merecen ser revisados; y por encontrarnos en la oportunidad procesal pertinente, procedemos a exponer los argumentos de inconformidad frente a la decisión en comento, con el fin que la misma sea modificada.

Pues bien, dentro del proceso en mención, en la página N°5 del escrito de demanda, existe una solicitud de medida cautelar, lo cual indica, de conformidad con lo dispuesto por el inciso 3º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, que ante este escenario, no resulta necesario que de manera simultánea con la presentación de la demanda deba remitirse a la parte demandada copia de la demanda y de sus anexos; veamos:

*“Artículo 6. Demanda. (...) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, **salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** (...)*



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Así las cosas, no puede exigirse el cumplimiento y/o acreditación de dicha carga, como quiera que el hecho que en el proceso se haya solicitado una medida cautelar, lo exime de ello.

Conforme a lo expuesto, y teniendo en cuenta que la falencia señalada por el despacho no se encuentra configurada, solicitamos de manera respetuosa se reponga el auto de fecha 27 de noviembre de 2020 y en consecuencia se disponga la admisión de la demanda.

Por otro lado, en el auto inadmisorio en mención, el despacho señaló:

“(…) no se observa en el acápite de notificaciones, que haya sido aportado dirección electrónica de la parte demandada, a fin de que este Despacho realce las notificaciones de las actuaciones judiciales que se profieran (…)”

De cara a ello, debemos manifestar, que desconocemos la dirección de correo electrónico donde puede ser notificada la demandada; razón por la cual, en la demanda suministramos la dirección física que reposa en la base de datos del Fopep, en donde puede efectuarse el trámite de notificación personal de la misma.” (Negrilla original del texto)

En cuanto al recurso de reposición el artículo 242 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone:

“ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN. Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.

En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.”

Con la autorizada remisión tenemos que el artículo 318 del Código General del Proceso prevé:

“Artículo 318.- Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”.

Estudiada la procedencia del recurso de reposición en cita, pasa el Despacho al análisis del mismo con su respectiva resolución, en cuanto a los argumentos que tienen que ver directamente con el auto adiado 27 de noviembre de 2.020 que inadmitió la demanda.

En primer término, se observa que le asiste razón a la entidad demandante, al manifestar que no se debe pedir el requisito del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en lo que respecta a la remisión de los documentos de la demanda a la parte demandada, previo a la presentación de la misma, por cuanto la misma normatividad en su inciso 4° creó una excepción a tal exigencia, de esta manera:

Artículo 6. Demanda. *La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.*

Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.

De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, **salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado**, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (Negrilla del Despacho).*

Lo anterior, es razón suficiente para reconocer que hubo un error por parte de este Despacho judicial, cuando al inadmitir la demanda por medio de auto de 27 de noviembre de 2020, exigió a la demandante, presentar la constancia del envío de su texto de la misma, a la parte demandada.

Por otro lado, la UGPP manifiesta que desconoce la dirección electrónica en la que la señora **Haydee Serje de Pinedo** podrá recibir las notificaciones, razón por la cual solo fue posible suministrar la dirección física; ante tal manifestación, este Despacho entenderá subsanado dicho punto, y utilizará la dirección aportada para realizar las notificaciones judiciales a la parte demandada.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Por lo anterior, se procederá a reponer el auto del 27 de noviembre de 2020, ordenando como consecuencia admitir la demanda de la referencia, y por auto separado, se correrá traslado de la medida cautelar solicitada por la entidad demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE:

1.- Reponer el auto inadmisorio de la presente demanda de fecha 27 de noviembre de 2020, conforme a los motivos antes expuestos.

En consecuencia,

2.- Admitase la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta la entidad Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, contra la señora Haydee Serje Pinedo.

3.- Notifíquese personalmente a la señora Haydee Serje Pinedo, conforme lo dispone el artículo 200 del CPACA, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Para el efecto envíese por Secretaría copia de la presente providencia y de la demanda. Para el efecto envíese por Secretaría copia de la presente providencia y de la demanda a la dirección física aportada por la entidad demandante.

4.- Notifíquese personalmente al Agente del Ministerio Público, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del CGP, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Para el efecto envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda. Para el efecto, envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda.

5.- Notifíquese por estado a la parte demandante, como lo indica el artículo 201 del CPACA, y por medio electrónico, con fundamento en lo prescrito en el artículo 205 ibídem y el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

6.- Gastos ordinarios del proceso. En vista que a la fecha no se le ha asignado al Despacho la cuenta correspondiente para gastos del proceso y en aras de lograr la efectiva notificación a la entidad demandada y en ese sentido el proceso encause su normal desarrollo, será de la **carga procesal del demandante** asumir las gestiones necesarias y, en ese sentido, lleve a cabo la notificación personal, tal como se señala a continuación.

7.- Envío de copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio al (los) demandado(s). Verificada la notificación personal dispuesta en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P., en forma inmediata el apoderado de la parte demandante deberá remitir con destino a la demandada, a través del servicio postal autorizado o como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado(s) como lo prevé el artículo 8° del Decreto Ley 806 de 2020, copia de la demanda, de sus anexos y de este auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deben quedar en el expediente a su disposición. La parte actora dispone de un plazo de diez (10) días para acreditar al

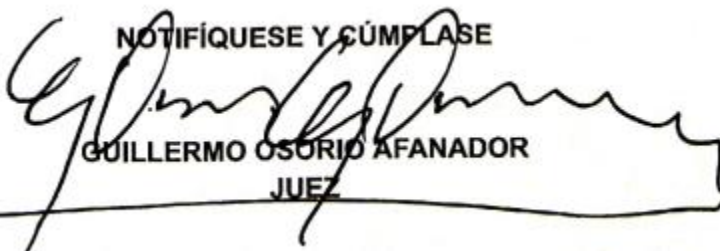



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

despacho el cumplimiento de lo ordenado, para lo cual deberá aportar la constancia que corresponda según el medio utilizado.

8.- Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda al (los) demandado (s), al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. Durante este término el (los) demandado(s) deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso.

9.- Notificar el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
Nº 001 DE HOY 15/01/2021 A LAS 8:00 A.M.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA